



ReformMeter

Regulatory Impact Assessment (RIA) Institutionalization Reform Assessment Report

April 2024

The USAID Economic Governance Program Grant Activity: Support to the Reform Progress Tracking System – ReformMeter

DISCLAIMER: This report is made possible by the support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents of this report do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

Contents

About the RIA Institutionalization Reform	3
ReforMeter Methodology	3
Assessment of the Reform Implementing Institutions' Progress.....	4
Stakeholder Assessment.....	6
Public-Private Dialogue.....	7
Reform Tracking Indicators.....	10
1. Number of Conducted Regulatory Impact Assessments (RIAs).....	10
1.1 Conducted Regulatory Impact Assessments (RIAs) per Year.....	10
1.2 Number of Conducted RIAs by Author	10
1.3 Governmental Organizations that Have Conducted RIAs	11
1.4. Number of RIAs by Policy Areas	12
1.5 Share of Publicly Available RIAs.....	13
2. Changes to Laws, to which the Mandatory RIA Requirement Applies.....	13
Annex 1. Stakeholder Survey Questionnaire.....	17
Annex 2. RIA Institutionalization Reform II PPD Event Presentations.....	18

About the RIA Institutionalization Reform

Regulatory Impact Assessment (RIA) is a process of evidence-based policymaking, which helps in designing better regulations. This process creates evidence for political decision-makers on the advantages and disadvantages of proposed policies by assessing their potential impacts. The results are summarized and presented in the Regulatory Impact Assessment (RIA) report.

Therefore, the RIA institutionalization reform aims to incorporate this mechanism into the practice of policy planning, design, and implementation in Georgia. Institutionalization implies making the RIA mechanism a part of the everyday routine of policymaking at all levels, including ministries, agencies, and parliamentary committees. Additionally, institutionalization implies establishing procedures, rules, and a set of logical steps to be followed while preparing policy proposals.

Georgian legislation already contains provisions pertaining to the RIA and its methodology. The Ordinance No. 35 of the Government of Georgia of 2020 “On the Approval of Regulatory Impact Assessment (RIA) Methodology (hereinafter “RIA Methodology”)” establishes the criteria for a reasonable regulation and the obligations relating to the RIA assessment's substance and procedures.¹ Given the high inflow of draft normative acts in Georgia and the current limited capacity and resources, this methodology exclusively introduces an obligation to conduct RIAs on pre-defined amendments made to twenty laws that the government has designated as having the potential to substantially affect society and the economy.

The resolution indicated above is the primary component of the legal framework for RIA institutionalization reform. The reform also involves capacity building, institutional setup, and infrastructural components, which are covered in depth in the relevant sections below.

ReforMeter Methodology

Under the ReforMeter project, reform assessment is conducted through three distinct tools:

1. **The government survey** evaluates, through a qualitative survey, the activities of the government reform implementing agencies along four primary domains: legislative framework; infrastructure and budget; institutional setup, and capacity development. The survey measures government's distance from the stated reform objectives on a scale from 0% to 100%.
2. As part of **the stakeholder survey**, the stakeholders of the reform are evaluating the four main dimensions: reform content and adequacy; current performance; reform progress; and expected outcomes. Each component is evaluated on a 10-score scale (see Annex 1 for the stakeholder questionnaire).
3. **Reform-specific indicators**, used as a proxy for reform effectiveness, are designed to track the reform progress.

RIA institutionalization reform assessment combines all the above-mentioned tools. The responsible government institutions' progress in the reform implementation is evaluated against critical milestones that were initially planned to be achieved as identified based on the desk research and consultations with key stakeholders of the RIA reform.

The given report summarizes RIA institutionalization reform progress as of the third public-private dialogue about the reform. The third PPD on RIA institutionalization reform was conducted on March 19, 2024.

¹ Resolution No. 35 of 2020 of the Government of Georgia “On the Approval of Regulatory Impact Assessment (RIA) Methodology”, available at: <https://www.matsne.gov.ge/ka/document/view/4776100?publication=0>

Assessment of the Reform Implementing Institutions' Progress

There are several institutions implementing RIA institutionalization reform in Georgia. The process has been championed by the Ministry of Economy and Sustainable Development (MoESD) of Georgia. The Economic Policy and Regulatory Impact Assessment Division at MoESD specializes in issues related to regulatory impact assessment and assists different state agencies in the preparation of RIA reports. Furthermore, according to the new RIA Methodology adopted by the Government in 2020, the Parliamentary Secretary of the Administration of the Government of Georgia (GoG) has been assigned the core role of quality assurance of the produced RIA reports. Additionally, the Parliamentary Budget Office (PBO) possesses specific authority regarding the RIA assessment procedure. Considering the decentralized nature of the RIA institutionalization reform, every state institution involved in policymaking has a role in the reform implementation process. **Table 1** below provides a detailed overview of the main reform activities and their status as of March 2024.

Table 1: Reform activities and their status

	Implemented	Ongoing, planned or future activities
Legal Framework	<ul style="list-style-type: none"> • Creating legal framework for RIA institutionalization. 	<ul style="list-style-type: none"> • Expanding the scope of mandatory requirement for preparing RIAs (future).
Institutional Setup	<ul style="list-style-type: none"> • Distributing reform enforcement and oversight roles between state institutions; • Establishing the RIA Support Platform; • Creation of RIA quality assurance methodology. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creation of the RIA quality assurance platform (future); • Preparation of RIA SME Test methodology (near completion).
Infrastructure and Budget	<ul style="list-style-type: none"> • Publishing RIA reports on the MoESD and PBO websites. 	<ul style="list-style-type: none"> • Development of the RIA Portal (planned).
Capacity Building		<ul style="list-style-type: none"> • Civil servant training on RIA methodology (ongoing); • Pilot testing of the RIA support tools (ongoing); • Preparing RIAs in the framework of the RIA Support Platform (ongoing).

Source: Desk research, authors' analysis.

A qualitative assessment of the reform's progress reveals that there are activities envisioned within the reform's framework, which have already been completed as of March 2024. Compared to previous evaluation (October 2023) of the reform, there are certain activities against which the reform implementing agencies have shown clear progress.

In terms of **legal framework**, the RIA Methodology was already approved in 2020, and it lists twenty legislative acts, amendments to which are mandatorily subject to RIAs. This activity has already been implemented. Potentially, in the future there might be more legislative acts to be listed under the RIA Methodology document. Furthermore, the mandatory preparation of RIAs can be introduced not only in relation to changes proposed by the government, but also in the context of changes proposed by the Georgian Parliament.

Regarding the **institutional setup**, the responsibilities for enforcing and overseeing the reform process are shared among the Government Administration, the Ministry of Economy and Sustainable

Development of Georgia (MoESD), and the Parliamentary Budget Office (PBO). Additionally, the RIA Support Platform has been established with assistance from the USAID Economic Governance Program. This platform comprises three independent experts and assists state institutions in developing RIAs. As a future activity, there are plans to establish an RIA quality assurance platform to promote the creation of high-quality RIAs in the country. As of March 2024, the preparation of the RIA quality assurance methodology has been completed. Regarding the RIA SME Test methodology, its creation is completed and the methodology is now being tested.

The **infrastructure** component refers to the potential for the public to have access to the final RIA reports. Several completed RIA reports have already been uploaded to the websites of accountable state institutions, such as MoESD and PBO; However, the complete collection of publicly accessible reports cannot be viewed as a unified database. With this objective in mind, RIA Portal, which will display all RIAs accessible to the public, is to be developed.

Capacity building is another noteworthy component of the reform's assessment. Notwithstanding the requirements stipulated in the RIA Methodology, the quantity of executed RIAs is still relatively low. One contributing factor to this is the limited capacity in state institutions to execute RIAs. Furthermore, besides lacking capacities, state institutions also seem to have low motivation to develop RIA reports.

The ongoing task in this regard is to train civil servants in conducting RIAs. Various initiatives have been implemented to enhance the capacities of civil servants in RIA creation, including training programs aimed at upskilling their competencies in Cost-Benefit Analysis (CBA). As of March 2024, a new development has been announced in this area, supported by the USAID National Governance Program. Under this initiative, modifications have been made to governmental decree N242, "On the Approval of the Rule for Determining the Professional Development Needs of a Professional Civil Servant, the Standard, and Rule for Professional Development". These changes make training in conducting RIAs a mandatory component of the civil servants' capacity-building program. The primary objective of this program is to equip civil servants with the necessary basic skills to conduct RIAs. Successful completion of the course will result in certification.

In terms of the remaining ongoing activities under the capacity-building component, there has been noticeable progress. The developed quality assurance methodology has been piloted for several RIAs. The process of piloting the RIA SME Test methodology is currently underway for the RIA on postal reform. As for RIAs created under the RIA Support Platform, as of March 2024, three RIA documents have been implemented.

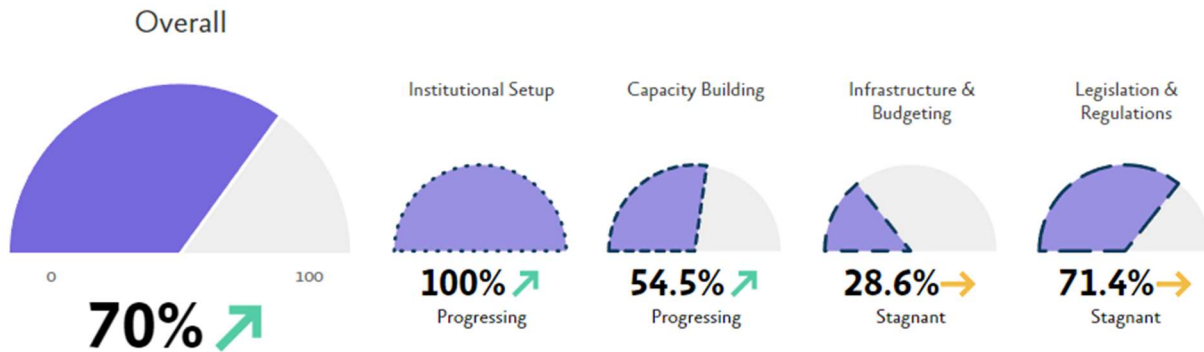
According to the findings of a survey of reform implementing agencies, 70% of planned activities have already been completed, as shown in **Figure 1** below. This completion rate shows 7.5 percentage point increase compared to the previous progress evaluation from October 2023.

Activities scheduled under the scope of institutional setup show the highest implementation rate (100%). However, the current evaluation does not consider the future activity of creating an RIA quality assurance platform, as there has been no agreement or validation regarding the potential form of this platform. Furthermore, as the RIA SME Test Methodology has only been technically developed and tested as of March 2024, this component shows the maximum implementation rate. The rate of implementation of activities under the legal framework is also high (71.4%). However, a delay has been identified as the scope of the mandatory requirement for preparing RIAs has not yet been expanded in the existing RIA methodology document.

Regarding activities planned under capacity development (54.5%), progress is noticeable considering a) the novel initiative of including RIA trainings under the online capacity-building program for civil servants, b) steps forward in terms of piloting RIA support tools, and c) an increase in the number of RIAs created under the RIA Support Platform.

Lastly, as for the infrastructure and budget component, it remains stagnant at 28.6% as the RIA portal has not yet been initiated to work in practice.

Figure 1. Assessment of the reform implementing institutions' progress.²



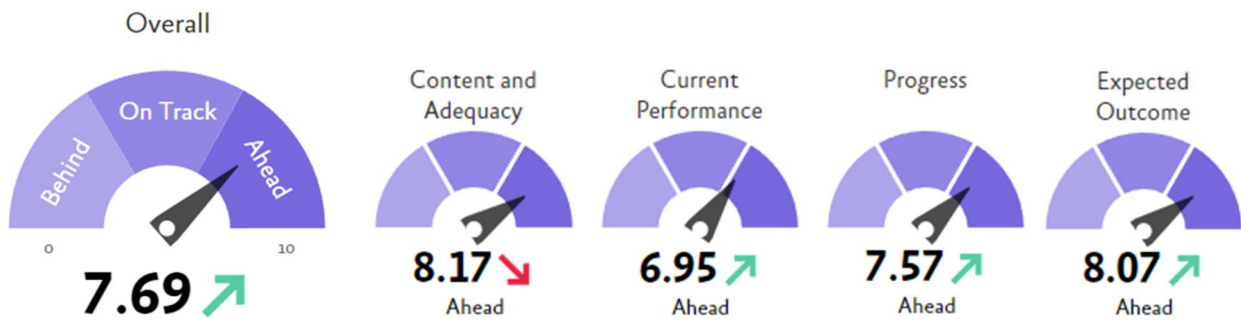
Stakeholder Assessment

The third PPD event on the RIA Institutionalization Reform was attended by the reform's all key stakeholders, such as the Parliamentary Secretary of the Administration of the Government of Georgia, representatives of the Ministry of Economy and Sustainable Development of Georgia, Ministry of Finance of Georgia, Ministry of Justice of Georgia, Parliament of Georgia, including parliamentary committees, Parliamentary Research Center, and Parliamentary Budget Office (PBO). Private sector stakeholders were represented from international, research, nongovernmental, consulting organizations and business associations, together with RIA experts.

Overall, stakeholders (besides reform implementing state entities) assessed the RIA Institutionalization Reform with a score of 7.69, showing strong performance. Notably, each assessment category also demonstrated high performance. The highest scores were recorded for reform content and adequacy (8.17), as well as expected outcomes (8.07). Evaluation of reform progress (7.57) and current performance (6.95) received relatively moderate scores, though still reflecting strong performance (**Figure 2**). In comparison to previous stakeholder evaluations, all components assessed in the stakeholder survey displayed improvement, except for the content and adequacy category, which showed a minor downturn.

² Appropriate scores have been assigned to the four domains of reform progress assessment, with consideration given to the quantity and complexity of activities encompassed within each domain. The distribution of the scores was as follows: Legal framework - 45%; Institutional setup - 15%; Infrastructure and budget - 20%; Capacity development - 20%.

Figure 2. Results of stakeholder survey on RIA Institutionalization Reform as of the third PPD



Public-Private Dialogue

This section of the report summarizes key remarks made by third RIA Institutionalization Reform PPD participants:

- In the opening speech, the representative of the USAID Economic Governance Program, underscored the significance of the RIA institutionalization reform as a crucial tool for promoting evidence-based decision-making process. She further highlighted that, in parallel with the RIA reform, the USAID Economic Governance Program has supported the development of RIAs and cost-benefit analyses for several new legal proposals submitted to the parliament. The Program has actively collaborated with the Office of the Parliamentary Secretary of the Government of Georgia to establish a RIA support platform, aimed at assisting the government and various state agencies in conducting RIAs and enhancing the capacity building of civil servants. Additionally, she stressed the extensive involvement and ongoing support of the USAID in the RIA institutionalization process in Georgia.
- The Parliamentary Secretary of the Government of Georgia (GoG) emphasized the dynamic progress of the reform process within the Georgian government, particularly within the government administration. As a demonstration of the GoG's dedication to institutionalize RIA, the representative highlighted the recent modifications made to the governmental decree N242, "On the Approval of the Rule for Determining the Professional Development Needs of a Professional Civil Servant, the Standard and Rule for Professional Development". Under these changes, training in conducting RIAs will become a mandatory component of the civil servants' capacity-building program. This initiative, supported by the USAID National Governance Program, aims to further institutionalize RIA, enhance civil servants' capacities, and promote evidence-based policymaking in Georgia.
- Following the introductory speeches, ReforMeter team presented the progress assessment of the reform along with an updated set of reform progress tracking indicators. According to the ReforMeter's government survey conducted prior to the PPD event, 70% of the planned activities for RIA reform have already been completed, indicating tangible progress in this area. As of March 2024, a total of 79 RIA documents have been developed in Georgia, with 4 documents currently in progress and 75 documents already completed. Notably, most of these documents (59) have been conducted solely by the private sector, while the government agencies or parliamentary committees/offices have been involved in the process of conducting the remaining 20 RIAs. Furthermore, in terms of monitoring adherence to the 2020 governmental decree "On the Approval of Regulatory Impact Assessment Methodology", from 2022 through March 2024, a total of four legislative changes were submitted by the GoG that were required to be accompanied by

RIAs. Out of these four changes, an objective justification was provided regarding the absence of accompanying RIAs in case of three.

- The representative of the ISET Policy Institute, overviewed the Gender Impact Assessment (GIA) process, underlining its primary objectives of evaluating the effects of policies on both women and men, identifying any disproportionate impacts that may arise and assessing potential gender-related benefits. He discussed varying experiences among countries in implementing GIAs, noting that most assessments are done *ex ante* and are integrated into the policy development process. These assessments typically consist of three parts: gender equality assessment, gender impact assessment, and developmental assessment. While the development of GIA documents is mandatory in most EU member states, Georgia has recently begun implementing such practices, however, at a rapid pace. The methodology for GIA in Georgia was initiated through collaboration between the UN Women and the ISET Policy Institute, tailored to the specific context of Georgia. Despite the requirement for GIA development not yet being legislated, state agencies in Georgia have increasingly participated in this process, resulting in the production of high-quality GIA documents in the country.
- The representative of the USAID National Governance Program underscored the crucial need for enhancing civil servants' awareness of RIA. It was highlighted that initially, there was a limited demand for RIAs in Georgia, leading to a decline in the number of specialists in this field. However, the implementation of reforms revitalized the necessity for trained personnel. Subsequently, a comprehensive program was developed with the support of the USAID National Governance Program to educate civil servants on RIA, enabling them to grasp its intricacies and produce concise RIA documents post completion of online training program. This training program consists of 11 modules covering various aspects such as the economics, environmental protection, and social issues. The curriculum comprises video lectures and supplementary reading materials. Following the completion of each module, participants are required to undergo a knowledge assessment test. The program culminates in a final test comprising 22 questions. It is noteworthy that the test bank currently contains 330 questions, with plans for further expansion by field experts involved in the course development. Endorsed by the GoG's Parliamentary Secretariat and mandated by the governmental decree, the primary objective of this program is to equip civil servants with the necessary basic skills to conduct RIAs. Successful completion of the course will result in a certification, validating their preparedness for RIA-related tasks. Additionally, the course will incorporate the Gender Impact Assessment (GIA) topics to raise awareness in this crucial area. Additionally, the representative stressed the course inclusivity, affirming that it is not restricted to civil servants only but is also accessible to anyone interested once it becomes available on the platform.
- Representative of the Ministry of Economy and Sustainable Development (MoESD) provided a brief overview of the progress achieved in institutionalizing RIA in Georgia. She emphasized that while the production of RIAs globally began long time ago, a similar practice was introduced only recently in Georgia. The RIA division at the MoESD has been active for more than 17 years, demonstrating a longstanding commitment to this instrument. The division is inherently motivated to prepare RIAs for significant economic reforms or legislative changes in the country, utilizing its own resources. She also underscored the need for further promoting evidence-based policy development in the country, alongside raising awareness regarding the significance of RIAs in public agencies.
- Representative of the Parliamentary Budget Office (PBO) highlighted the newly launched initiative of the Georgian Parliament to integrate the Gender Impact Assessment (GIA) component into the explanatory note of a draft law submitted to the Parliament of Georgia. She further pointed out challenges in the implementation of the RIA institutionalization reform in the country, including a lack of awareness regarding conducting RIAs at the municipal level and the need for clearer definitions of Parliament's role in the reform implementation and outlined the role of the PBO in advocating for the establishment of additional working groups to address issues related to RIA

institutionalization in the country. The PBO is actively monitoring reform progress and is collaborating with government agencies and the National Bank of Georgia with plans to soon organize a working meeting in Adjara to raise awareness about RIA institutionalization in the Adjara region.

- Representative of the USAID Economic Governance Program provided insights into the Program's support for RIA institutionalization process. Initially, the focus of conducting RIAs in Georgia was on drafting documents related to environmental regulations. However, the scope has now expanded significantly, with up to 80 RIAs conducted in the country, covering diverse themes. Highlighted the collaborative efforts of the Program with the government under the RIA Support Platform, resulting in the creation of 3 RIAs along with relevant methodologies and institutional platforms aimed at promoting RIA creation by government agencies. In addition to RIA Support Platform, the Program continues support to GOG's Parliamentary Secretary Bureau on introducing the RIA peer review mechanism. Also, the Program continues to produce CBAs of major economic reforms as part of its efforts to support evidence-based policymaking in Georgia. To date, the Program has completed ten CBAs. Additionally, the Program consistently provides training to parliamentary officials in RIA and cost-benefit analysis techniques. Despite the slow adoption of the reform in the public sector, except for the Ministry of Economy and Sustainable Development, she also noted some tangible progress and emphasized the importance of the public sector taking ownership of the RIA institutionalization process in Georgia.
- During the PPD, participants also deliberated on the process of Gender Impact Assessment (GIA) institutionalization in Georgia. It was emphasized that there is no gender-specific biases in Georgia during the creation of GIA documents. Instead, their initiation and creation are often collaborative efforts involving individuals of all genders. While the GIA institutionalization process is still ongoing in the country, numerous GIAs have already been developed. According to attendees, GIA institutionalization necessitates equal participation from all parties, with incentives for its creation originating from both public agencies and the donor community.
- During the dialogue, attention was also directed towards the progress of the legal framework for RIA institutionalization in Georgia. The Director of the Operational Research Institute observed that the legal framework in the country appears to be well-developed, with no immediate need for further advancement. However, it was also highlighted the need for additional initiatives in terms of institutional setup. While acknowledging that planned institutional activities of the reform have been fulfilled and stressed the necessity of instigating more initiatives, such as establishing additional working groups under the structure of the Government of Georgia (GoG) or the Parliament of Georgia. These working groups should focus on determining whether conducting RIAs is necessary when significant policy changes are introduced. Mr. Pavlenishvili emphasized that the implementation of RIAs should not solely rely on the willingness of the GoG or be a result of existing obligations of the enacted RIA methodology document. Instead, it should stem from informed discussions among public agencies regarding the necessity of RIA.
- The dialogue concluded with a renewed focus on Gender Impact Assessment (GIA) and its forthcoming institutionalization, driven by Parliament with active involvement from the Government of Georgia (GoG). Participants emphasized the importance of gender mainstreaming assessment as a long-term project that should become an integral part of Georgia's routine policymaking process.

Reform Tracking Indicators

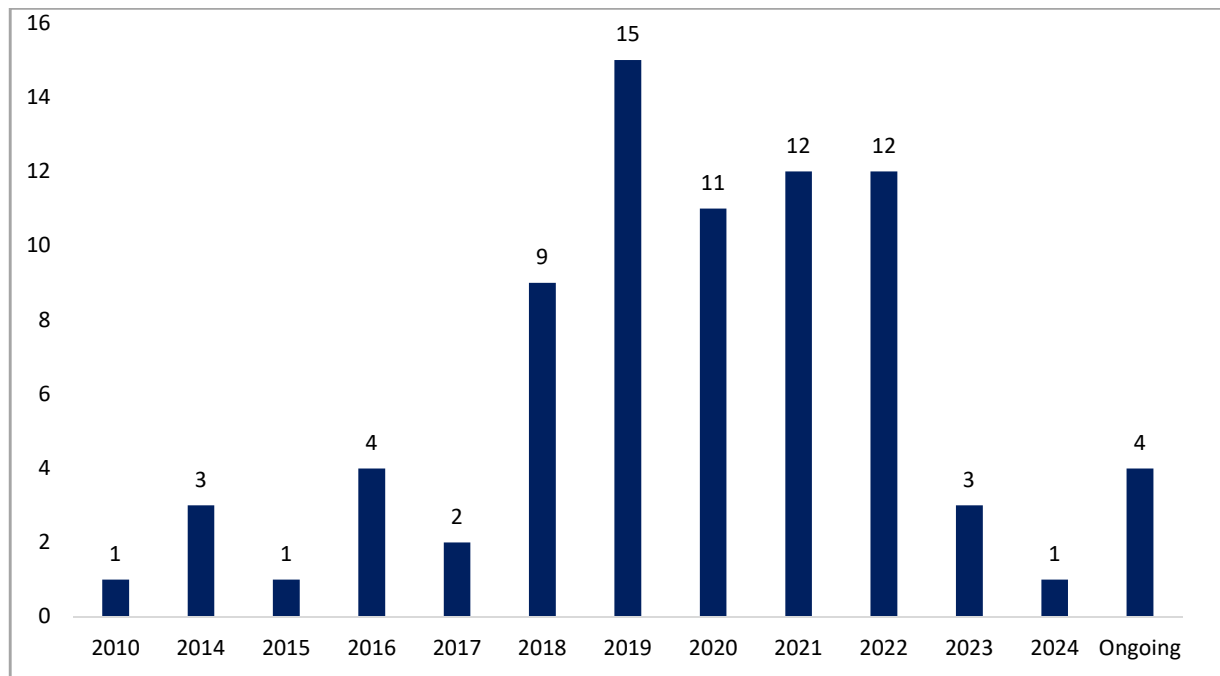
Reform tracking indicators evaluate the degree of RIA institutionalization within the country. They examine the frequency of RIA instrument utilization and the involvement of government entities in the preparation of RIAs. The quantitative analysis presented below also observes the implementation of the 2020 governmental ordinance - "On the Approval of Regulatory Impact Assessment (RIA) Methodology." This analysis aims to determine whether RIAs are conducted for all regulatory changes that are mandated to undergo the RIA process according to the approved RIA Methodology.

1. Number of Conducted Regulatory Impact Assessments (RIAs)

1.1 Conducted Regulatory Impact Assessments (RIAs) per Year

The number of conducted RIAs serves as a crucial indicator for observing the dynamics of institutionalization in the country. In total, ReforMeter has identified 79 completed or ongoing RIAs as of March 2024. **Graph 1** illustrates that the annual count of conducted RIAs showed an upward trend during the monitoring period (2010-03.2024), while the growth rate exhibited fluctuations. Notably, the number of conducted RIAs substantially increased after 2018. Despite the approval of the RIA methodology document in 2020, the number of conducted RIAs has shown stagnation in 2019-2022. The number dropped sharply after 2022. The peak in the number of conducted RIA documents occurred in 2019, totaling 15. In 2023 only three RIA Documents were prepared and, as of March 2024, only one RIA document is published, while four RIAs are being prepared. This dynamic suggests that the process of RIA institutionalization in the country is ongoing and far from concluded. **The preparation of RIAs has not yet become an integral part of the policy and law-making processes in the country.**

Graph 1: Number of Conducted RIAs per Year (2010-03.2024)



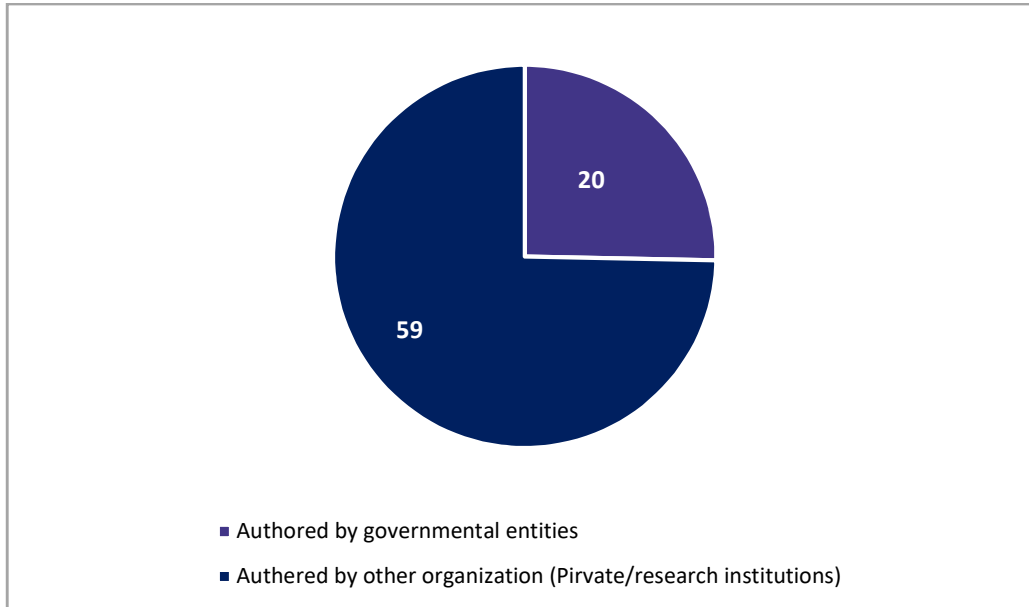
Source: Authors' calculations

1.2 Number of Conducted RIAs by Author

Given the fact that donor organizations have played a significant role in the early stages of RIA institutionalization, **a considerable portion of existing RIAs have been developed under the donor-**

funded projects by private institutions or research centers. Consequently, it is interesting to categorize conducted RIAs by their authors, to observe initiatives by public institutions in the realm of RIA preparation. **Graph 2** illustrates that the majority of conducted RIAs are attributed to private institutions (59 RIA documents), signaling a **relatively low level of institutionalization**.

Graph 2: Number of conducted RIAs by Authors (2010-03.2024)



Source: Authors' calculations

1.3 Governmental Organizations that Have Conducted RIAs

As previously mentioned, the primary objective of institutionalization is to integrate the process of conducting Regulatory Impact Assessments (RIAs) into the policymaking and legislative procedures at both executive and legislative levels of the government. Therefore, it is crucial to analyze not only the overall number of conducted RIAs but also to monitor the state institutions that authored them. **Table 2** presents the governmental entities that have authored RIAs to date. It is evident that **predominantly executive and regulatory bodies engage in the practice of conducting RIAs**. Among the executive bodies, the Ministry of Economy and Sustainable Development (MoESD) of Georgia has conducted the highest number of RIAs. Such an involvement of MoESD in the process of RIA development is explained by a dedicated division in the ministry that specializes in RIA. Such a trend is anticipated to persist in the future, as according to the RIA methodology document the responsibility for mandatory RIAs for changes enacted in the specified 20 laws falls solely under the responsibility of the executive branch, not the legislative branch.

Table 2. State Institutions, which have authored RIAs (2010-03.2024)

Parliament of Georgia	Environmental Protection and Natural Resources Committee	6
	Healthcare and Social Issues Committee	
	Sports and Youth Issues Committee	
	Human Rights and Civil Integration Committee	

	<p>Education and Science Committee</p> <p>Parliamentary Budget Office</p> <p>Georgian Parliamentary Research Center</p>	
Government of Georgia	<p>Ministry of Economy and Sustainable Development of Georgia</p> <p>Ministry of Internally Displaced Persons from the Occupied Territories, Labor, Health and Social Affairs of Georgia</p> <p>Insurance State Supervision Service of Georgia</p> <p>National Agency of Mineral Resources</p> <p>Ministry of Environmental Protection and Agriculture of Georgia</p> <p>Ministry of Justice</p>	14

Source: Authors' calculations

1.4. Number of RIAs by Policy Areas

The distribution of RIA across policy areas reveals **that the highest number of conducted RIAs (13 reports) was recorded in the energy sector**. Following closely are the labor market and environmental protection. **Table 3** summarizes the count of RIAs across different policy areas.

Table 3: Number of RIAs by Policy Areas (2010-03.2024)

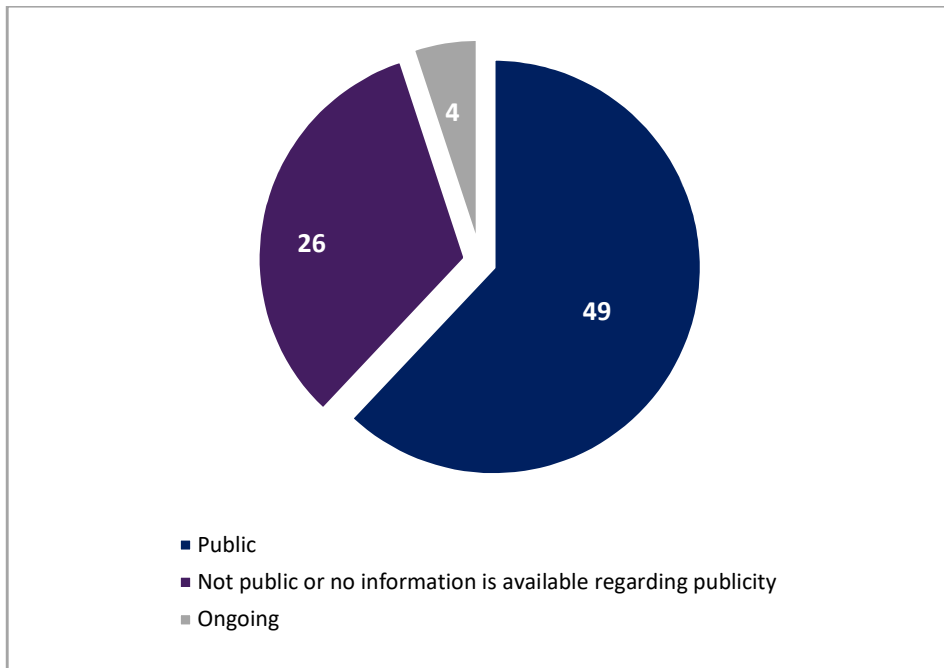
Policy Area	Number of Conducted RIAs
Energy	13
Labor Market	10
Environmental Protection	9
Agriculture	7
Private Sector Development	6
Tax Policy	6
Social Policy	5
Capital Market	4
Other	4
Public Policy	3
Healthcare	3
Transport Policy	3
Human Rights Protection	2
Spatial Planning	2
Tourism	2

Source: Authors' calculations

1.5 Share of Publicly Available RIAs

Transparency plays a crucial role in ensuring the effectiveness of the regulatory impact assessment process. It is imperative that conducted Regulatory Impact Assessments (RIAs) are easily accessible to interested parties. **Graph 3** illustrates that the majority of conducted RIAs are publicly available. Nevertheless, **26 RIA documents either are not public or lack available information regarding their publicity.**

Graph 3: Share of Publicly Available RIAs



Source: Authors' calculations

2. Changes to Laws, to which the Mandatory RIA Requirement Applies

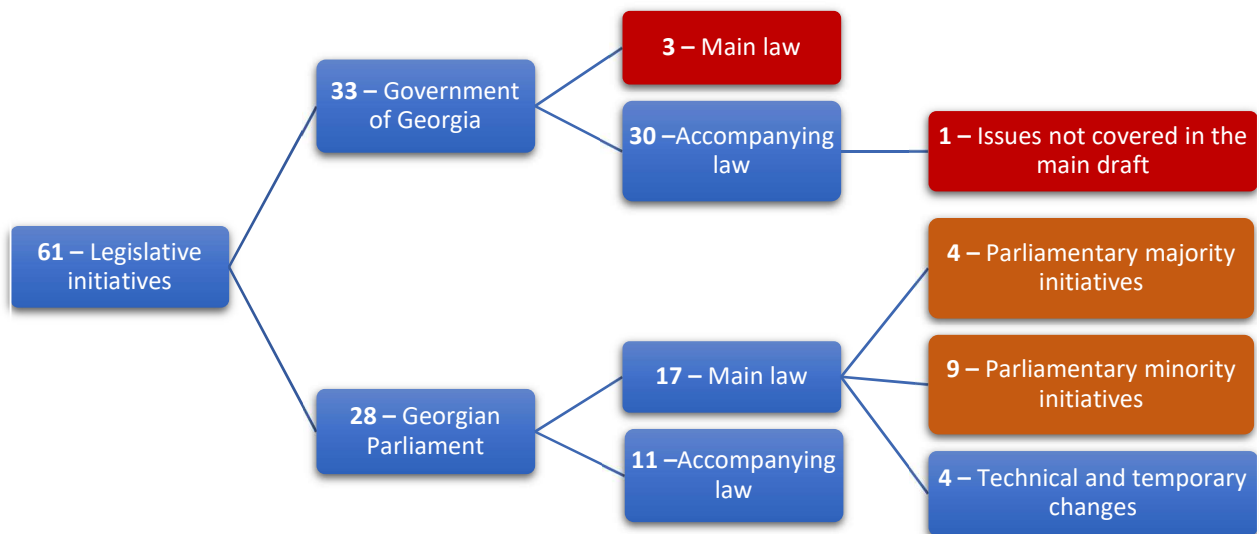
In addition to the number of RIA documents developed, ReforMeter also monitored the implementation of the governmental ordinance "On the Approval of the Regulatory Impact Assessment (RIA) Methodology," adopted in 2020. As this document states, it is obligatory to submit RIAs when preparing draft laws on amendments to twenty legislative acts. There are, however, some exceptions to this obligatory requirement. For instance, commitment to prepare RIA does not apply to a draft law if it is an accompanying draft and does not include issues that are not covered in the main draft. However, if an accompanying draft includes issues which are not covered in the main draft, preparation of RIA is obligatory. Draft laws which present technical and temporary changes to listed twenty legislative acts are also exempt from obligation to prepare RIAs. That said, we are interested in monitoring those draft laws, to which the mandatory requirement to prepare RIAs applies.

Graph 4 illustrates that between January 2022 and March 2024, a total of 61 draft amendments to the listed 20 legislative acts were presented. Among these amendments, 33 were introduced by the Government of Georgia (GoG), while the remaining 28 originated from the Georgian Parliament. It is important to note that the mandatory requirement for preparing RIAs, when introducing changes to the specified 20 laws, exclusively applies to governmental legislative initiatives and does not extend to parliamentary initiatives. Nonetheless, monitoring amendments initiated by the Parliament holds significance as it helps observe whether the GoG is circumventing the obligation of preparing RIAs by leveraging parliamentary resources.

Based on the conducted analysis, it is observed that from January 2022 to March 2024, there were only four amendments initiated by the Government of Georgia (GoG) to which the mandatory requirement to prepare RIAs would have applied. Out of these four initiatives, three were draft laws related to the main legislative act, while one amendment was an accompanying draft addressing issues not covered in the main draft. Other initiatives were primarily temporary or technical in nature, and as per the RIA Methodology, they did not necessitate the preparation of RIAs. Importantly, in none of the discussed instances did the GoG prepare RIA. Reasons behind this will be further discussed below.

Regarding amendments initiated by the Parliament, there were a total of 17 initiatives that introduced changes to the main legislative act during the observed period from January 2022 to March 2024. Notably, only 4 out of these 17 amendments were introduced by the Parliamentary majority. This observation is significant because, theoretically, the Government of Georgia (GoG) could have potentially used the Parliamentary majority to avoid the obligation of preparing Regulatory Impact Assessments (RIAs). However, it is crucial to be cautious in generalizing this finding, given the relatively short time span of the given analysis. Further analysis over a more extended period may be necessary to draw more definitive conclusions.

Graph 4. Amendments to those legislative acts, to which the mandatory requirement to prepare RIAs applies (2022-03.2024)



Source: Parliament of Georgia, authors' calculations

Out of the four amendments initiated by the Government of Georgia (GoG), which would have required the preparation of RIAs, three draft laws were introduced to the Tax Code. For two of these Tax Code amendments, it was explicitly mentioned that the delay in preparing and submitting a draft law was deemed unjustified. Consequently, as stipulated in the RIA Methodology, an exception to the commitment to perform RIA was applied to these two amendments. There was also another amendment to the law on "Energy and Water Supply," to which the same exception was applied.

Additionally, there was one initiative related to the Tax Code that was proposed not as a main draft, but an accompanying draft law. However, its scope included issues not covered in the main draft.

Therefore, this initiative would have necessitated the preparation of RIA, according to the RIA Methodology. **Table 4** presents these amendments.

Table 4. Amendments to those legislative acts, to which mandatory requirement to prepare RIAs applies (2022-03.2024)

<i>Initiator</i>	<i>Title</i>	<i>RIA</i>	<i>Comment</i>
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments of the Tax Code“</u>	NO	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments of the Tax Code“</u>	NO	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments of the Law on Energy and Water Supply“</u>	NO	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments of the Tax Code“</u>	NO	Includes issues not covered in the main draft

Source: Parliament of Georgia, authors' analysis

As for those three draft laws, which did not have RIAs, the delay in their submission was stated as unjustified for several reasons. The reasons included the necessity to align with the international convention or a newly adopted law (e.g. “Law on Rehabilitation and Collective Satisfaction of Creditors’ Claims”), or prolonging enactment of certain regulations.

It is worth noting, however, that in one of the three cases discussed above, the preparation of RIA was necessary. The mentioned amendment in the “Tax Code” retained the "classical model" of profit taxation for financial institutions, instead of introducing the "Estonian model" of Corporate Income Tax (CIT). According to the explanatory note, the decision was important "in response to budget challenges, as well as to ensure fair taxation and administrative simplification." In this case, an exceptional rule regarding creation of the RIA ("delay is unjustified") has been applied, because otherwise banks and financial institutions would have switched to the "Estonian model" of taxation with profit tax from January 1, 2023. It should be emphasized, however that the issue of extending the new profit tax model to the financial sector had been discussed for a long time before December 2022, and there was no objective circumstance that would justify introducing this amendment in an accelerated manner.

Besides the reviewed three draft laws, RIA was not presented in case of an amendment, presented as an accompanying draft law, which included issues that were not covered in the main draft. For this instance, we can assume that it would have been mandatory to prepare the RIA document. This amendment to the Tax Code aimed to “change the existing excise tax regime for some types of tobacco products and exports of a light vehicle; Increase the deadline for excise duty refunds, optimize tax sanctions and change the regime of excise taxation on imported oil products”.³

³ Please see explanatory note to amendments to the “Tax Code”, introduced in 2022 by the Ministry of Finance (MoF) of Georgia. You can access an accompanying draft to the following link: <https://www.parliament.ge/legislation/25152>



The above-mentioned analysis suggests that during the period of January 2022 to March 2024, the 2020 governmental ordinance "On the Approval of the Regulatory Impact Assessment (RIA) Methodology" might not have been an effective factor encouraging the active utilization of the RIA instrument. Further, in case of certain amendments, the GoG still did not create a RIA, even though its creation was envisaged according to the RIA methodology document. However, clearly, besides amendments to those 20 legislative acts, there were many other draft laws accompanied by RIAs during our period of analysis (2022-03.2024), as highlighted in other sections of this report. From this it can be concluded that the success of RIA institutionalization is perhaps more dependent on the genuine willingness and motivation of state institutions to conduct RIAs, rather than relying solely on legally binding requirements.

Annex 1. Stakeholder Survey Questionnaire

Please assess reform for each dimension listed below on a scale from 1 (poor performance) to 10 (strong performance):

Content and Adequacy

1. Are the reform-related policy objectives set by the Georgian Government adequate to Georgian reality?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Is the policy-making and legal drafting process conducted in an inclusive manner that enables the active participation of stakeholders?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Progress

1. Is the economic reform agenda currently implemented by the Government in this area progressing as planned?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Do the reform measures address binding constraints to growth?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Current Performance

1. What is your assessment of the performance of the Georgian economy in the reform area

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Expected Outcomes

1. Will the reform reach its targets?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

2. Does the reform propose efficient measures to reach its targets?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----



Annex 2. RIA Institutionalization Reform III PPD Event Presentations



USAID Economic Governance Program



რეფორმები

შენი გზამკვლევი რეფორმებში

DISCLAIMER: This presentation was made possible by the support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents of this presentation do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

Agenda



- Opening Remarks
- **Overview of the RIA Institutionalization Reform progress and of related reform-tracking indicators**
- Overview of the Gender Impact Assessment (GIA) process
- Overview of an online course to strengthen public officials' RIA-related competencies
- Overview of the progress in the reform area by the reform's implementing institutions
- Public-Private Dialogue (PPD)
- Stakeholder survey



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



About ReforMeter



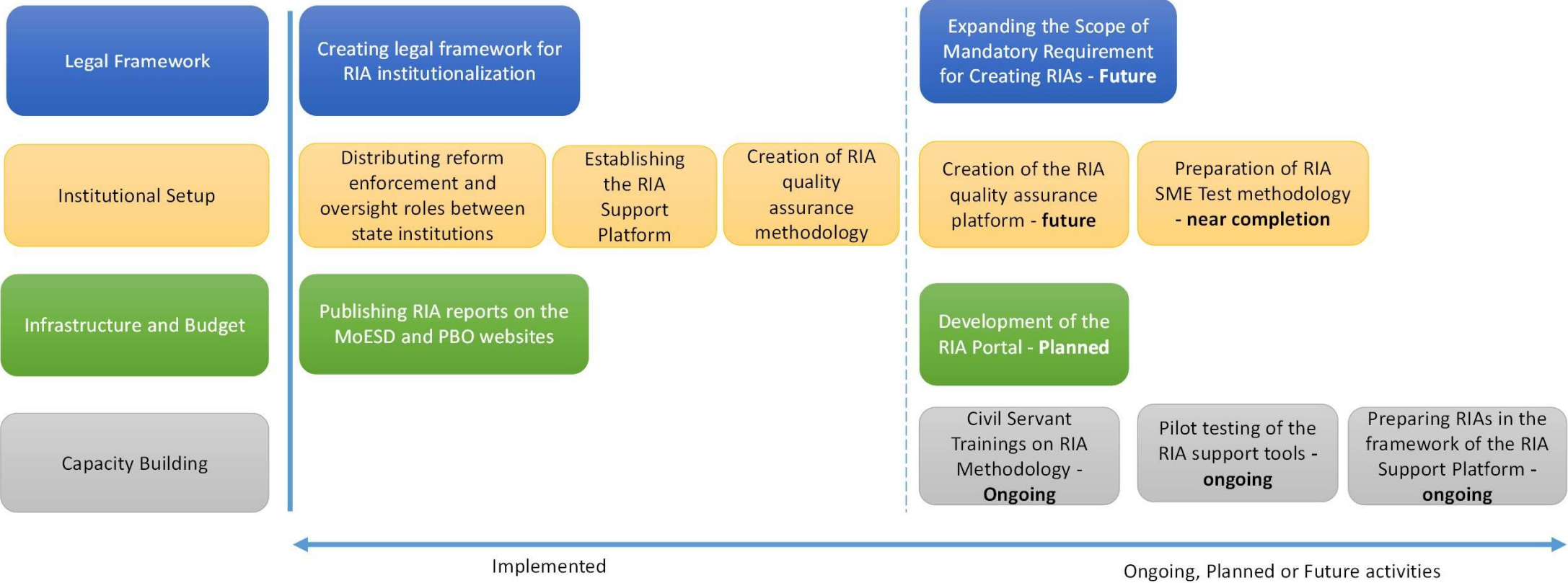
- ReforMeter tracks progress of the selected economic reforms, facilitates dialogue among reform stakeholders, and supports the implementing agencies in increasing awareness and efficiency of the reforms.
- The first phase of the project: 2015-2019.
- The new phase of the project: 2021-2024.
- Selected reforms:
 - **Regulatory Impact Assessment (RIA) institutionalization reform**
 - Capital market development reform
 - Water resources management reform
 - E-commerce reform
 - Tourism reform
 - Insolvency reform
 - Small and Medium-sized Enterprises(SME) reform

ReforMeter Methodology



- 1. Government survey:** The responsible government institutions evaluate the reform implementation progress against core activities of the reform.
- 2. Stakeholder survey:** Reform stakeholders assess the progress of the reform.
- 3. Economic indicators:** The ReforMeter project team identifies economic indicators to track the progress and results of the reform.

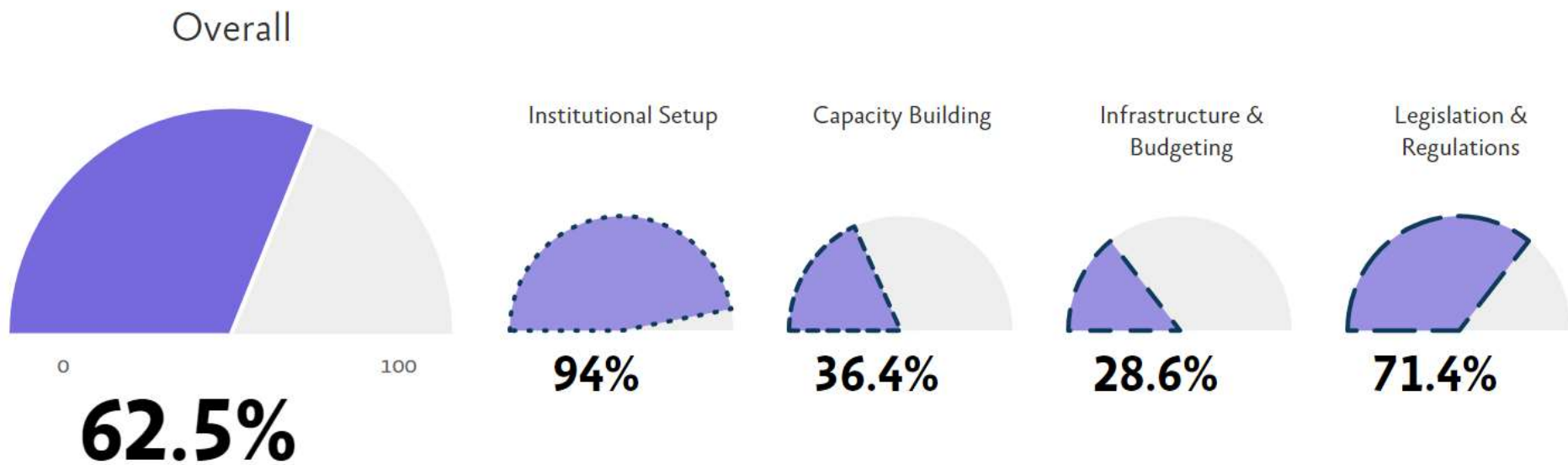
Activities under the RIA Institutionalization Reform



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



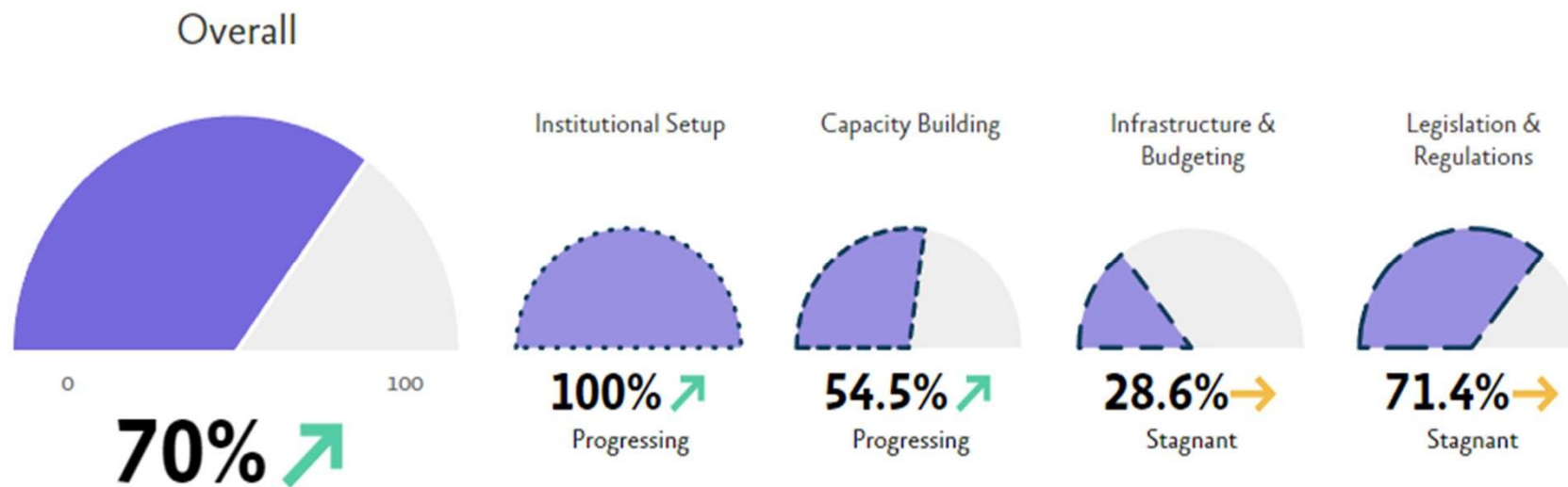
Government Survey Results - as of the II Public-Private Dialogue (October, 2023)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



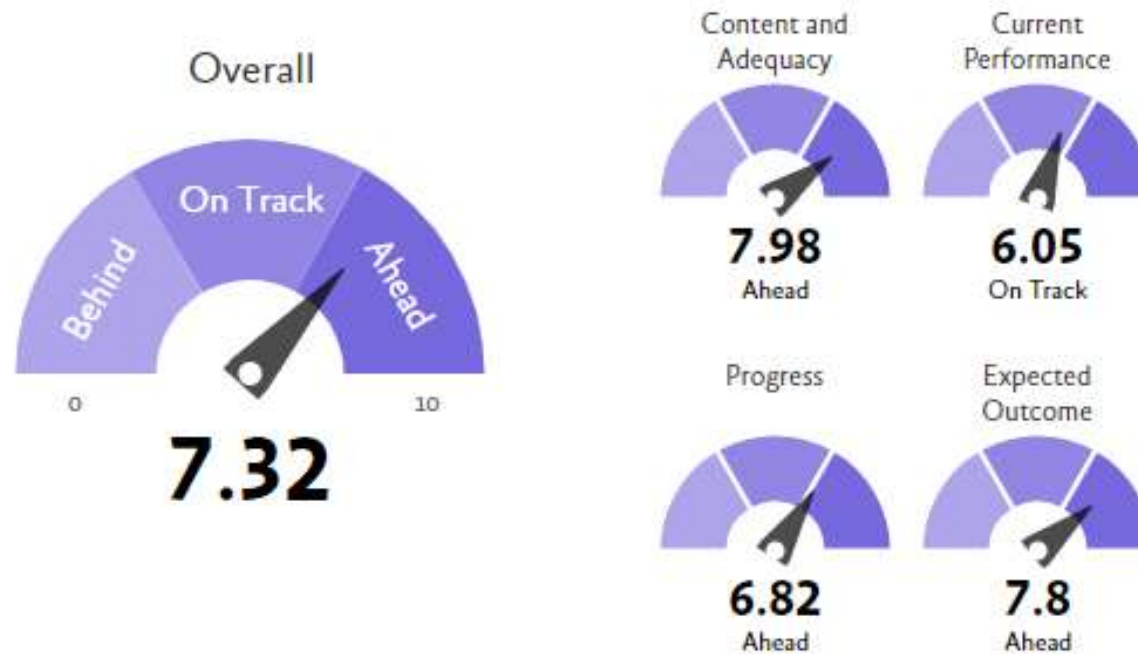
Government Survey Results - as of the III Public-Private Dialogue (March, 2024)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



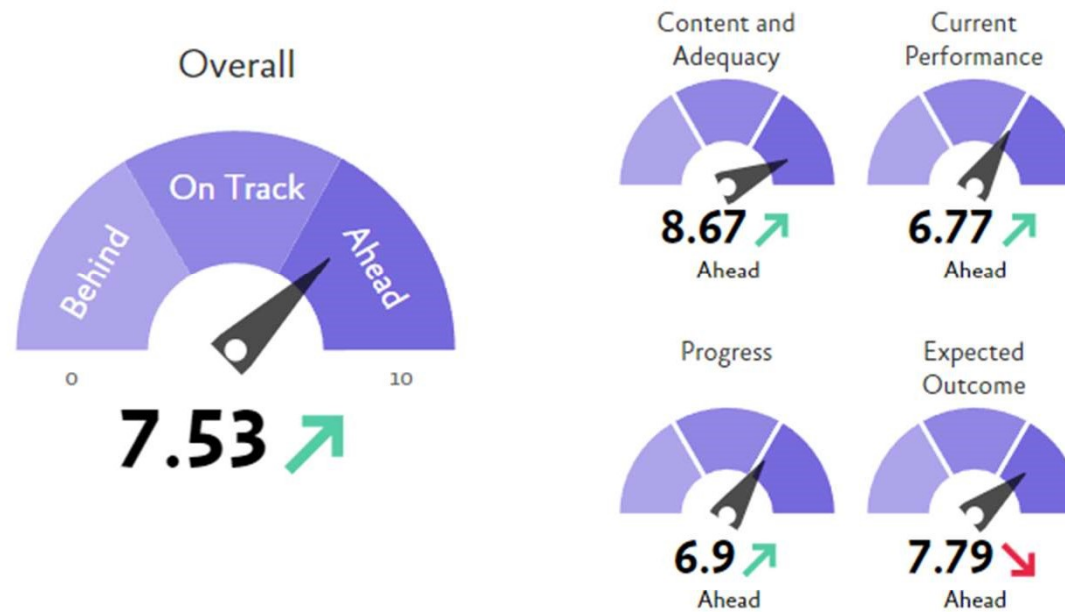
Government Survey Results - as of the I Public-Private Dialogue (March, 2023)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



Government Survey Results - as of the II Public-Private Dialogue (October, 2023)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა





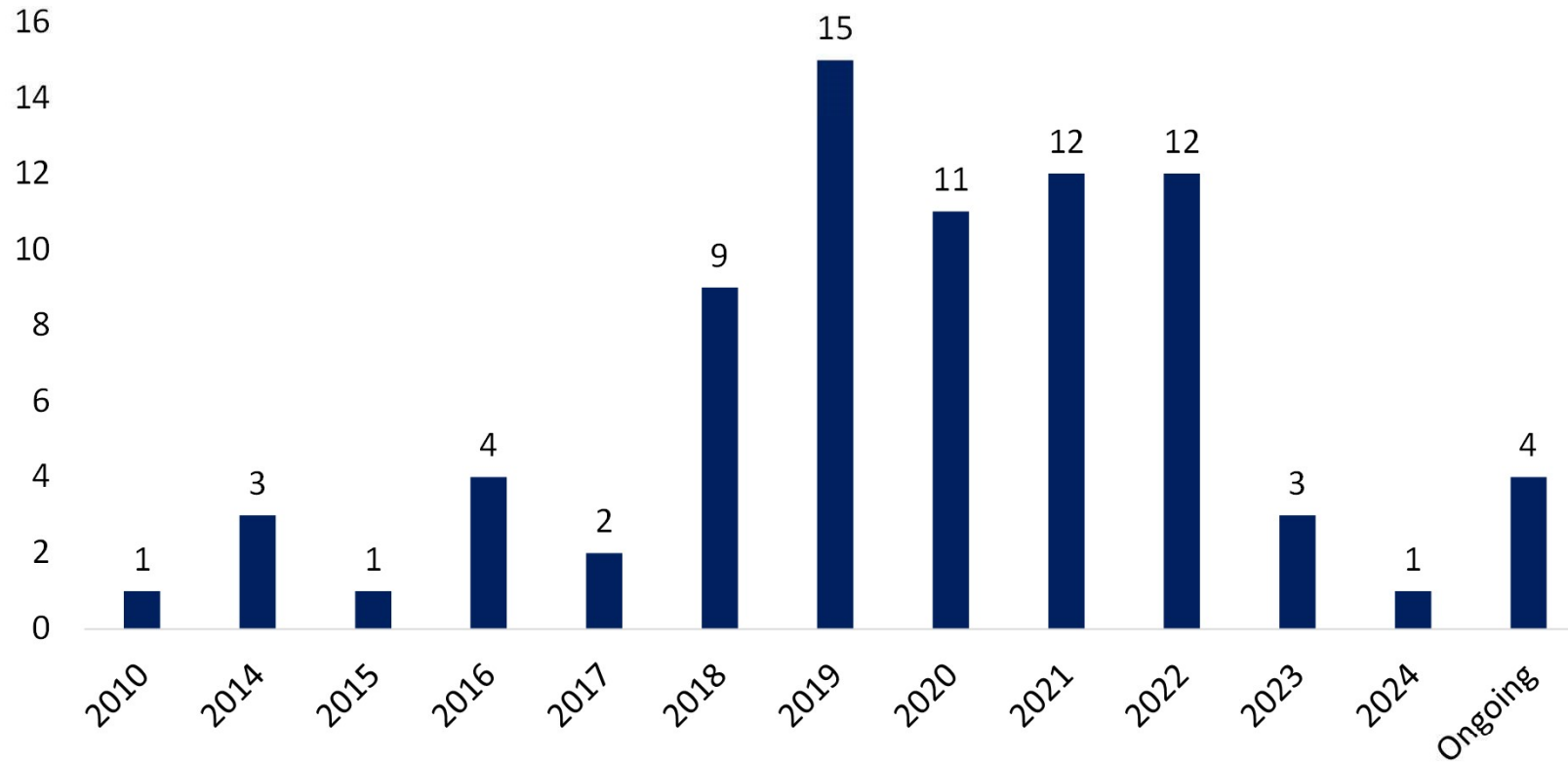
Regulatory Impact Assessment (RIA) Institutionalization Reform – Economic Indicators



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



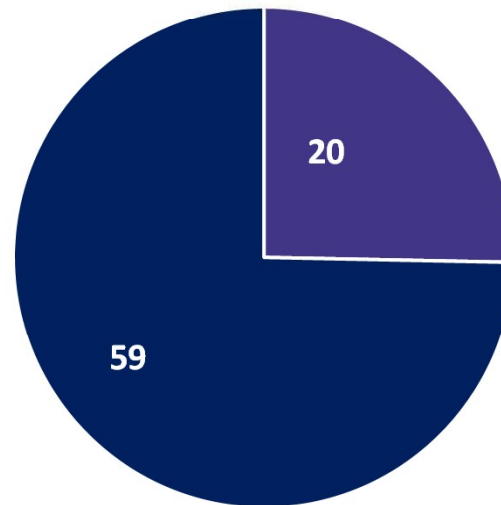
Number of Conducted RIAs per Year (2010-03.2024)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



Number of conducted RIAs by Authors (2010-03.2024)



- Authored by governmental entities
- Authored by other organization (Private/research institutions)



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



Conducted RIAs by Policy Areas (2010-03.2024)



Policy Area	Number of Conducted RIAs
Energy	13
Labor Market	10
Environmental Protection	9
Agriculture	7
Private Sector Development	6
Tax Policy	6
Social Policy	5
Capital Market	4
Other	4
Public Policy	3
Healthcare	3
Transport Policy	3
Human Rights Protection	2
Spatial Planning	2
Tourism	2



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



Public Institutions, which have Authored RIAs (2010-03.2024)



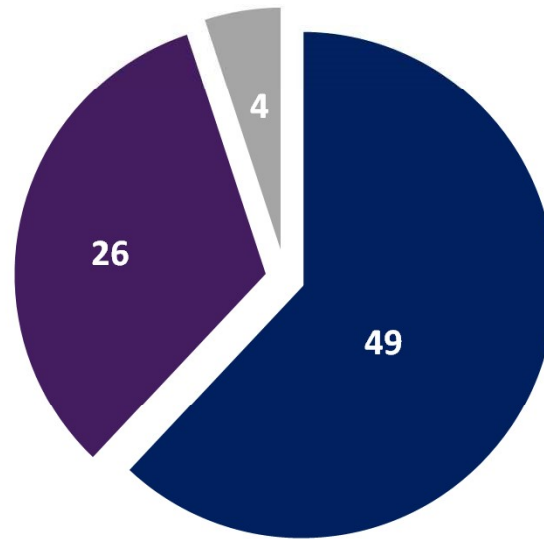
<p>Parliament of Georgia</p>	<p>Environmental Protection and Natural Resources Committee</p> <p>Healthcare and Social Issues Committee</p> <p>Sports and Youth Issues Committee</p> <p>Human Rights and Civil Integration Committee</p> <p>Education and Science Committee</p> <p>Parliamentary Budget Office</p> <p>Georgian Parliamentary Research Center</p>	<p>6</p>
<p>Government of Georgia</p>	<p>Ministry of Economy and Sustainable Development of Georgia</p> <p>Ministry of Internally Displaced Persons from the Occupied Territories, Labor, Health and Social Affairs of Georgia</p> <p>Insurance State Supervision Service of Georgia</p> <p>National Agency of Mineral Resources</p> <p>Ministry of Environmental Protection and Agriculture of Georgia</p> <p>Ministry of Justice</p>	<p>14</p>



USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა

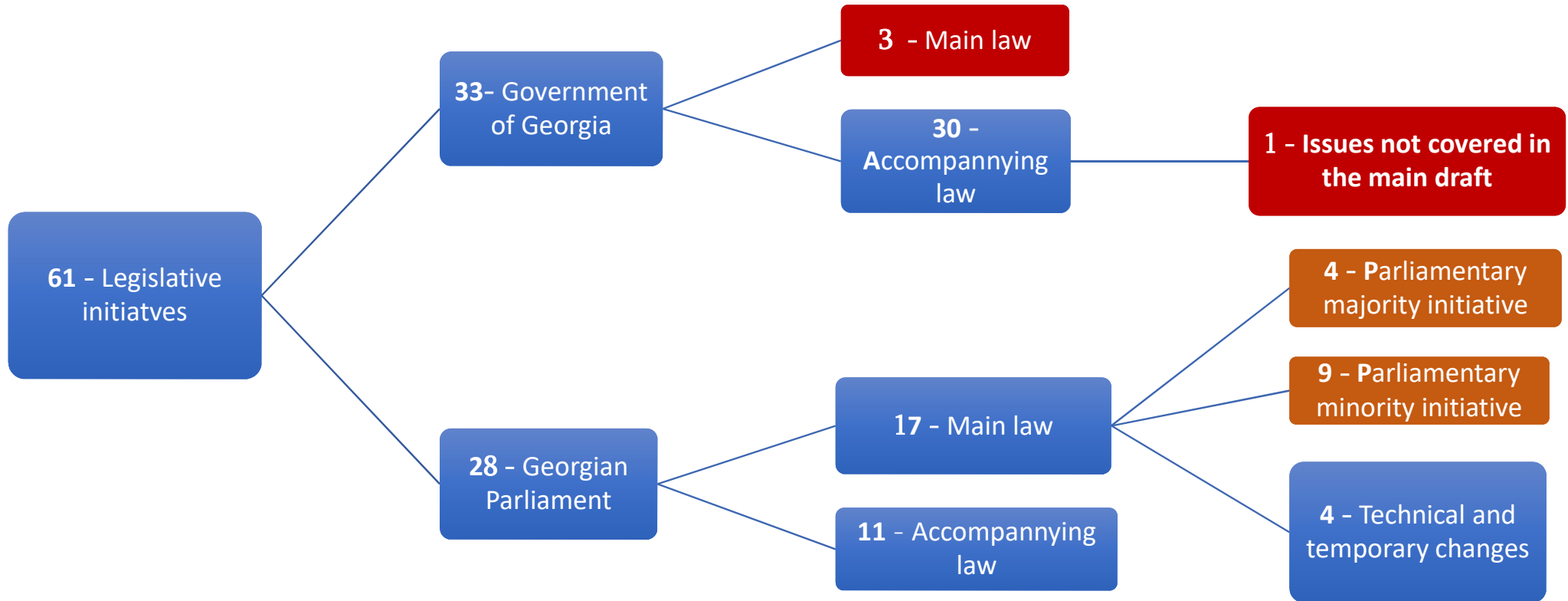


Share of Publicly Available RIAs (2010-03.2024)



- Public
- Not public or no information is available regarding publicity
- Ongoing

Amendments to those legislative acts, to which the mandatory requirement to prepare RIAs applies (2022-03.2024)



Amendments to those legislative acts, to which the mandatory requirement to prepare RIAs applies (2022-03.2024)



<i>Initiator</i>	<i>Title</i>	<i>RIA</i>	<i>Comment</i>
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments to the Tax Code“</u>	No	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments to the Tax Code“</u>	No	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments to the Law on Energy and Water Supply“</u>	No	Delay is unjustified
Government of Georgia	<u>„Regarding Amendments to the Tax Code“</u>	No	Includes issues not covered in the main draft



გმადლობთ



USAID
ამერიკელი ხალხისგან

ISET POLICY
INSTITUTE
International school of economics at TSU

USAID-ის ეკონომიკური მმართველობის პროგრამა



USAID Economic Governance Program



რეფორმები

შენი გზამკვლევი რეფორმებში

DISCLAIMER: This presentation was made possible by the support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents of this presentation do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.

ISET

International School of Economics at TSU
Policy Institute

გენდერული ზეგავლენის შეფასების ინსტიტუციონალიზაცია საქართველოში

დავით კეშელავა
მარტი 19, 2024

თბილისი

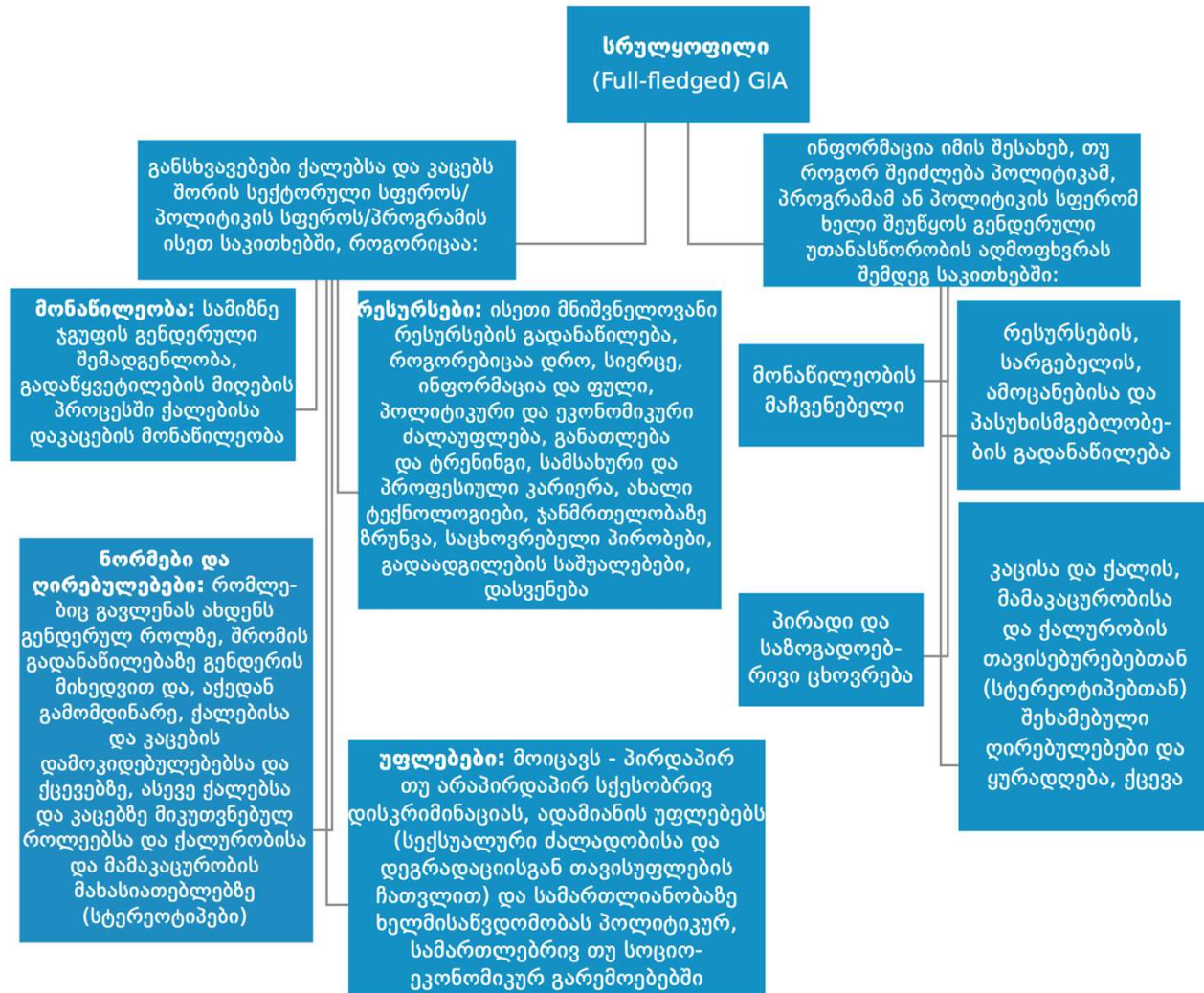
რა არის გენდერული ზეგავლენის შეფასება (GIA)?

გენდერული ზეგავლენის შეფასება (GIA) არის თანასწორობის ინსტრუმენტი, რომელიც ეხმარება სხვადასხვა პოლიტიკის, პროგრამისა და მომსახურების გენდერული ზეგავლენის შეფასებას.

მისი მეშვეობით შესაძლებელია იმის დადგენა, თუ როგორ აისახება კონკრეტული პოლიტიკა თუ კანონმდებლობა ქალებსა და კაცებზე და როგორ შეიძლება ამ პოლიტიკის გამოყენება გენდერული თანასწორობის მისაღწევად.

ეს არის მტკიცებულებაზე დაფუძნებული კარგი პოლიტიკის გამტარებელი ინსტრუმენტი, რომლის მიზანია, მიაღწიოს შესაძლო საუკეთესო შედეგს მართვის პროცესში გენდერის ასპექტების გათვალისწინებით და გაზარდოს მისი ეფექტიანობა.

რა არის გენდერული ზეგავლენის შეფასება (GIA)?



რა შემთხვევაში ვიწყებთ GIA-ზე ფიქრს?

- დაგეგმილი პოლიტიკის ცვლილება;
- დაგეგმილი საკანონმდებლო ცვლილება;
- დაგეგმილი პოლიტიკის ზოგადი მიმართულების განსაზღვრა (სტრატეგია, სამოქმედო გეგმა);
- პოლიტიკის წარმოებისას გენდერულ თანასწორობასთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი საკითხების იდენტიფიცირება;
- პოლიტიკის წარმოებისას გენდერულ თანასწორობასთან დაკავშირებული საკითხების არარსებობა;
- ა.შ.

GIA-ს ძირითადი სარგებელი შესაძლოა შეჯამდეს შემდეგნაირად:

- სამიზნე ჯგუფის **საჭიროებათა უკეთ გააზრება** გენდერული თვალსაზრისით;
- სპეციფიკურ სამიზნე ჯგუფებზე **რეგულაციების/საჯარო პოლიტიკის ჭეშმარიტი ზეგავლენის** არსში უკეთ წვდომა და გააზრება;
- ქალებსა და კაცებზე, გოგონებსა და ბიჭებზე რეგულაციების **დაუფეგმავი/გაუთვალისწინებელი ზეგავლენის** დროული გამოვლენა;
- პოლიტიკის შექმნის პროცესის უმაღლესი დონის **გამჭვირვალობა და ჩართულობა:** დაინტერესებულ მხარეებს შესაძლებლობა აქვთ მარეგულირებელი და საჯარო კონსულტაციების დროს წარმოადგინონ საკუთარი შეხედულებები და დამატებითი ფაქტები;
- **პროცესში მოქალაქეთა მაღალი მონაწილეობა**, კერძოდ, ქალთა და კაცთა მონაწილეობის დონისა და ხარისხის ზრდა საზოგადოების ყველა დონეზე;
- გაზრდილი მოთხოვნა უკეთეს **სტატისტიკასა და სქესთან დაკავშირებულ ჩაშლილ მონაცემებზე** საზოგადოებრივი საქმიანობის ყველა სფეროში, რაც ზრდის პოლიტიკის შემქმნელთა ინფორმირებულობის დონეს;
- გენდერული **თანასწორობის საკითხების უკეთ გააზრება/გაგების ხელშეწყობა** პოლიტიკოსებსა და მოქალაქეებში.

GIA-ს მიზნები და ამოცანები

GIA ხორციელდება ორი ძირითადი მიზნით:

- შემოთავაზებული/ან უკვე მიმდინარე საჯარო პოლიტიკის/ინტერვენციის/რეგულაციის დისკრიმინაციული გვერდითი ეფექტების თავიდან აცილება.
- პოლიტიკის შექმნისას და საზოგადოებრივი ცხოვრების სხვადასხვა სფეროში გენდერული თანასწორობის ყოვლისმომცველი მიზნების ხელშეწყობისას როგორც ქალების, ასევე კაცების საჭიროებების თანაბრად დაკმაყოფილების უზრუნველყოფა.

არსებული სიტუაციის ანალიზი, მისი შესაძლო განვითარება და პოლიტიკის გეგმა, თავის მხრივ შესაძლებელს ხდის:

1. მოხდეს პოტენციური ზეგავლენის აღწერა, და
2. დაბალანსდეს დადებითი თუ უარყოფითი ეფექტების ურთიერთმიმართება.
3. მიღებულ შედეგებზე დაყრდნობით მოხდეს შემოთავაზებული პოლიტიკის დახვეწა (საჭიროების შემთხვევაში).

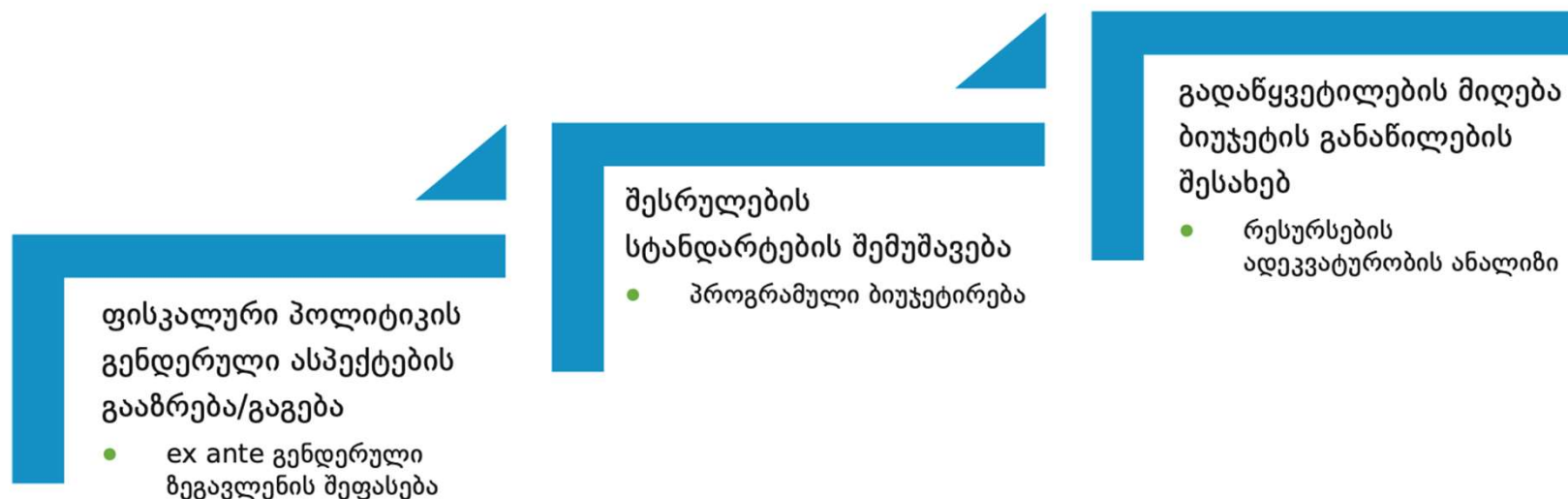


როდის უნდა გამოიყენონ პოლიტიკის შემქმნელებმა GIA?

პოლიტიკის ციკლის სხვადასხვა ეტაპზე გამოყენებული მეთოდები & ინსტრუმენტები



GIA გენდერული ბიუჯეტირების კონტექსტში



ISET

GIA-ს სამი ეტაპი და ხუთი ნაბიჯი



საერთაშორისო საკანონმდებლო ჩარჩო და ვალდებულებები

კონვენცია ქალთა მიმართ დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის შესახებ (CEDAW)

იმის ნაცვლად, რომ თანასწორობა განიხილებოდეს ფორმალური და ლეგალური თვალსაზრისით და თქვას, რომ კანონები და პოლიტიკა უზრუნველყოფს ქალსა და კაცს შორის თანასწორობას მხოლოდ გენდერული ნეიტრალურობით, CEDAW მოითხოვს, რომ მათი რეალური გავლენა და ეფექტიც შეფასდეს.

გაეროს პეკინის სამოქმედო პლატფორმა

გაეროს პეკინის სამოქმედო პლატფორმა GIA-სთვის და სხვა შესაბამისი გენდერული ანალიზისთვის, „გენდერის“ და „შეფასების“ კონსტრუქცია აშკარაა და „გენდერული პერსპექტივის მენისტრიმინგის“ კონცეფცია შემოტანილია, როგორც გენდერული პერსპექტივის ჩართვის წინაპირობა. ყველა დონეზე პოლიტიკის შემუშავების პროცესში

ამსტერდამის ხელშეკრულება

ამსტერდამის ხელშეკრულება აფორმებს გენდერული მენისტრიმინგის ვალდებულებას ევროპულ დონეზე და ცალსახად აღნიშნავს უთანასწორობის აღმოფხვრას, ისევე როგორც ქალსა და კაცს შორის თანასწორობის ხელშეწყობას თანამეგობრობის ამოცანებსა და ამოცანებს შორის 2.3 და 39 მუხლებში.

საერთაშორისო საკანონმდებლო ჩარჩო და ვალდებულებები

- ევროკომისია **GIA-ს** შემდეგნაირად განმარტავს: “გენდერული ზეგავლენის შეფასება არის არსებული სიტუაციისა და ტენდენციის შემოთავაზებული პოლიტიკის დანერგვის მოსალოდნელ განვითარებასთან შედარებისა და შეფასების პროცესი გენდერული კრიტერიუმების მიხედვით“.
- 2004 წელს ევროპის საბჭომ GIA განიხილა როგორც გენდერული მეინსტრიმინგის ოპერატიულიზაციისთვის აუცილებელი ერთ-ერთი ინსტრუმენტი. ამ პროცესის წარმართვის მიზნით, 2006 წელს, ევროპარლამენტმა დააარსა **გენდერული თანასწორობის ევროპული ინსტიტუტი (EIGE)**, რომელიც აწვდის ვრცელ მითითებებს გენდერული მეინსტრიმინგის ყველა ასპექტზე, გენდერული ზემოქმედების შეფასების ჩათვლით.
- EIGE-ის მიერ დღემდე მომზადებული სახელმძღვანელო იყო და არის ამ შემთხვევაშიც საფუძველი GIA-ების განსახორციელებლად ქვეყნისთვის და სექტორული სახელმძღვანელოების შემუშავებისთვის.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია საქართველოში

- პარლამენტმა განახორციელა გენდერული ზეგავლენის შეფასების (GIA) საკითხის **ინსტიტუციონალიზაცია**. კანონპროექტის განმარტებით ბარათში აღნიშნული უნდა იყოს გენდერული თანასწორობის მდგომარეობაზე კანონპროექტის ზეგავლენა.
- UN Women-ის დაფინანსებით, ISET-ის ჩართულობით მომზადდა GIA-ს მეთოდოლოგია, თუმცა, იგი არ არის ასახული ქვეყნის კანონმდებლობაში.

გენდერული ზეგავლენის საქართველოს გამოცდილება

შეფასება,

- **GIA:** საქართველოს კანონის კლიმატის ცვლილების შესახებ სიღრმისეული გენდერული და რეგულირების ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** საქართველოს კანონის მეწარმეთა შესახებ გენდერული ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** საჯარო სამსახურის შესახებ საქართველოს კანონის გენდერული ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** მეუღლეთა ქონების, როგორც თანასაკუთრების, შესახებ სამართლებრივი ჩარჩოს გენდერული ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** პროფესიული განათლებისა და დევნილთა და ეკომიგრანტთა თვითდასაქმების ხელშეწყობის საგრანტო პროგრამების გენდერული ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** საქართველოს ნარკოპოლიტიკის რეფორმა
- **GIA:** შრომის კანონმდებლობა
- **GIA:** შრომის უსაფრთხოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონი

გენდერული ზეგავლენის საქართველოს გამოცდილება

შეფასება,

- **GIA:** ოჯახური დანაშაულის და ოჯახური ძალადობის წინააღმდეგ საბრძოლველად ინიცირებული საკანონმდებლო პაკეტი
- **GIA:** მცირე მეწარმეობის, დაბეგვრისა და საშემოსავლო გადასახადის ზოგიერთი ასპექტი
- **GIA:** ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის შესახებ კანონი
- **GIA:** წყლის რესურსების მართვის შესახებ კანონპროექტი
- **GIA:** საქართველოში თანაბარი ანაზღაურების მიმოხილვისა და ანგარიშგების (EPRR) მეთოდოლოგიის დანერგვის მოდელების შეფასება
- **GIA:** მცირე და საშუალო მეწარმეობის განვითარების სტრატეგია სტრატეგიაზე
- **GIA:** სახელმწიფო პროგრამა „დანერგე მომავლის“ გენდერული ზეგავლენის შეფასება
- **GIA:** გენდერული ზეგავლენის შეფასების მეთოდოლოგია

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია ეროვნულ დონეზე: ავსტრია

- 2013 წლიდან **RIA** თან უნდა ახლდეს ყველა საკანონმდებლო ინიციატივას, RIA-ს ფარგლებში განსაკუთრებული ყურადღება ექცევა გენდერული თანასწორობის განზომილებას (GIA RIA-ს ნაწილია);
- გავლენის შეფასების დოკუმენტებზე მუშაობენ კანონმდებლობის მომზადებაში ჩართული საჯარო მოხელეები. მათ დახმარებას უწევენ ფინანსთა სამინისტრო და ფედერალური კანცელარია.
- გენდერულ თანასწორობაზე მომუშავე ინსტიტუტები არ არიან პროცესში ჩართულნი.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია ეროვნულ დონეზე: ბელგია

- 2013 წლიდან ბელგიამ დაწერა RIA-ს მექანიზმი, რომელიც სოციალურ, ეკონომიკურ და გარემოს დაცვით განზომილებებს მოიცავს და სპეციალური სექცია გააჩნია გენდერული თანასწორობის საკითხებისთვის.
- RIA-ზე მუსაობის პროცესში დაწერილია შემდეგი 4 ინსტრუმენტი: (1) კაფკას ტესტი; (2) პოლიტიკის თანმიმდევრულობის ტესტი; (3) SME ტესტი; და (4) გენდერული ტესტი.
- აღნიშნული ანალიზი (RIA გენდერული ტესტით) სავალდებულოა ახალი საკანონმდებლო ინიციატივებისთვის.
- მას ახორციელებენ საკანონმდებლო ცვლილებებზე მომუშავე საჯარო მოხელეები, რომელთაც დახმარებას უწევთ ზემოქმედების შეფასების დამხმარე ცენტრი (ისინი ახორციელებენ ასევე ხარისხის შეფასებასაც).
- ქალთა და კაცთა თანასწორობის ინსტიტუტს არ გააჩნია რაიმე როლი ზემოხსენებულ პროცესში.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია ეროვნულ დონეზე: დანია

- GIA მომდინარეობს გენდერული მეინსტრიმინგის სამოქმედო გეგმისა და ეროვნული სტრატეგიიდან.
- GIA სპეციფიკური პროცესია და ცალკე ხორციელდება (თუმცა მისი განხორციელების პროცედურები გაწერილი არაა).
- GIA-ს ახორციელებენ **შესაბამისი სამინისტროები** (მზადდება ყველა ახალ კანონზე) და მისი მომზადების პროცესში კონსულტაციებს გადიან **გენდერული თანასწორობის სამინისტროსთან**.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია ეროვნულ დონეზე: ფინეთი

- GIA-ს განხორციელება სავალდებულოა საკანონმდებლო დონეზე.
- GIA პოლიტიკის შემქმნელების ყოველდღიური პროცესის ნაწილია და არ განიხილება როგორც ცალკეული პროცესი.
- GIA-ზე საჯარო მოხელეები მუშაობენ.
- სამინისტროების შიგნით არსებობენ გენდერული თანასწორობის სამუშაო ჯგუფები, რომლებიც სამინისტროებს ეხმარებიან გადაწყვიტონ თუ როდის მოამზადონ GIA და ეხმარებიან ექსპერტიზით.
- გენდერულ თანასწორობაზე პასუხისმგებელი ინსტიტუტი ახორციელებს პროცესის მონიტორინგს.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია ეროვნულ დონეზე: შვედეთი

- GIA მზადდება როგორც ეროვნულ, ასევე ადგილობრივ დონეზე.
- მის მომზადებაში ჩართულნი არიან შესაბამისი სახელმწიფო უწყებები.
- სახელმწიფო უწყენებს გენდერულ თანასწორობაზე მომუშავე ინსტიტუტები უწევენ კონსულტაციას.
- მონიტორინგის ფუნქციით აღჭურვილია გენდერული თანასწორობის სამინისტრო.

GIA-ს ინსტიტუციონალიზაცია ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე

ინსტიტუციონალიზაცია რეგიონულ დონეზე:

- ბასკეთი (ესპანეთი) და ქვემო საქსონია (გერმანია) – GIA-ს ახორციელებენ საჯარო მოხელეები, გენდერული თანასწორობის ერთეულები მათ ეხმარებიან ექსპერტიზით;
- კატალონია (ესპანეთი) – GIA-ს ახორციელებს კატალონიის ქალების ინსტიტუტი - მაღალი ექსპერტიზა გენდერულ თანასწორობაზე თუმცა ნაკლები ცოდნა ლოკალურ კონტექსტზე.

ინსტიტუციონალიზაცია ადგილობრივ დონეზე:

- შვედური მუნიციპალიტეტები (SALAR)

ISET

International School of Economics at TSU
Policy Institute

THANK YOU!

W: www.iset-pi.ge

E: iset-pi@iset.ge

T: +995 322 507 177





USAID
ამერიკელი ხალხისგან

NATIONAL GOVERNANCE PROGRAM

საჯარო მმართველობის პროგრამა



რეგულირების ზეგავლენის შეფასების
ელექტრონული ტრენინგების პორტალი

რეგულირების ზეგავლენის შეფასების ელექტრონული კურსი

მიზანი: რეგულირების ზეგავლენის შეფასების საბაზისო ცოდნის მიღება/რესურსების ოპტიმიზაცია

სამიზნე აუდიტორია: თემატურად შერჩეული რეგულირების ზეგავლენის შეფასებაში ჩართული საჯარო მოხელეები და საპარლამენტო მდივნის აპარატი.

სავალდებულო კომპონენტი საჯარო მოხელის პროფესიული განვითარების პროგრამაში 2025 წლის 1 იანვრიდან. (N242 დადგენილება).

პლათფორმა: საჯარო სამსახურის ბიუროს სასწავლო მოდული Moodle.

მიღებული ცოდნის ვალიდაცია - ტესტირება და სერთიფიცირება.

რეგულირების ზეგავლენის შეფასების ელექტრონული კურსი

ელექტრონული კურსი შედგება 11 მოდულისგან და ფარავს სამ ძირითად მიმართულებას:

- ეკონომიკა
- გარემოსდაცვა
- სოციალური საკითხები

მოდულის სტრუქტურა

- ინფორმაციული ვიდეო მასალა - 20 წუთი
- Self-Check/შესამოწმებელი 4 შეკითხვა - ყოველ 5 წუთში
- წასაკითხი მასალა და რესურსები
- მოდულის შემაჯამებელი შეკითხვები - 6 ტესტური შეკითხვა

მოდულების დასრულებისას - სასერთიფიკატო ტესტი

სერთიფიცირების სატესტო მოდული - 22 კითხვა.
ტესტბანკი საწყის ეტაპზე - 330 კითხვა.

რეგულირების
ზეგავლენის შეფასების
ელექტრონული კურსი

RIA ტრენინგის მოდულები



1. შესავალი RIA-ში, სიღრმისეული და სტანდარტული ანგარიშის სტრუქტურა
2. კონსულტაციის პროცესი
3. პრობლემის განსაზღვრა
4. მიზნების განსაზღვრა
5. ალტერნატივების ფორმირება
6. ზეგავლენის თვისებრივი შეფასება (სოციალური, ეკონომიკური, გარემოსდაცვითი და გენდერული ზეგავლენები)
7. რაოდენობრივი შეფასების საწყისები
8. რაოდენობრივი ზეგავლენის შეფასება სტანდარტულ და სიღრმისეულ RIA-ში
9. მრავალკრიტერიუმანი ანალიზი და მონიტორინგი
- 10. RIA-ს ხარისხის შემოწმება**
11. მონაცემების მოძიება და ვალიდური წყაროები



USAID
ამერიკელი ხელხმებანი

NATIONAL GOVERNANCE PROGRAM

საჯარო მმართველობის პროგრამა



THANK YOU!